

Научная статья

УДК 27-1-18+929

Для цитирования:

Маслов А.А., Кузьмин А.В., свящ. Подлинное существование человека по учению преподобного Симеона Нового Богослова // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2023. № 4 (23). С. 26–46.

DOI: 10.56621/27825884_2023_23_26

Маслов Алексей Анатольевич,

студент Саратовской православной духовной семинарии,
Российская Федерация, 410028, г. Саратов,
ул. им. Мичурина И.В., 92
majority@mail.ru

Священник Александр Валерьевич Кузьмин,

кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры богословия,
младший научный сотрудник
Саратовской православной духовной семинарии,
Российская Федерация, 410028, г. Саратов,
ул. им. Мичурина И.В., 92
ortodoxotvet@gmail.com
ORCID: 0000-0003-2623-8562

Подлинное существование человека по учению преподобного Симеона Нового Богослова

А.А. МАСЛОВ, священник А.В. КУЗЬМИН

Аннотация: В статье раскрываются основные аспекты учения преподобного Симеона Нового Богослова об обожении в ракурсе проблематики подлинного и неподлинного существования человека. Проводится анализ этого учения в сравнении с размышлениями некоторых представителей современной философии и социологии. Также раскрывается понятие «мистика», дается оценка учению современной философии о подлинности и неподлинности существования человека, разграничиваются понятия «экзистенция» и «обожение». В статье приводятся характеристики подлинного и неподлинного существования человека с позиции христианского учения святого Симеона и с точки зрения некоторых представителей философии и социологии. Делается вывод, что экзистенция и обожение — это не одно и то же; говорится, что неподлинное существование проявляется в форме имитации, забвения, а подлинное — в зрении истины, Божественного Света, Бога. Главными же признаками подлинного существования являются покаяние человека и вопрошание (молитва)

(см.: Евр. 5:7–9), а неподлинного — гордыня и забвение, которые были причинами падения первого человека, Адама.

Ключевые слова: восточная мистика, обожение, подлинное существование человека, неподлинное существование человека, экзистенция, имитация, свобода, покаяние, гордыня.

Подлинное существование человека, несомненно, не только одна из центральных тем мистического богословия узкого монашеского круга отдельных подвижников-исихастов, но и ядро всего христианского учения о человеке. Так, по словам архиепископа Аверкия (Таушева), современность вообще «отличается всякой маскировкой, фальшью, подтасовкой, извращениями и злонамеренными искажениями»¹. Это касается не только мирской жизни современного человека, но и его жизни духовной. Мы не раз слышим в Евангелии слова Христа, обращенные к фарисеям: *лицемеры, гробы повапленные* (ср.: Мф. 23:27), *слепые вожди слепых* (Мф. 15:14). Неслучайно в Евангелии сделан акцент на подлинности христианской жизни именно на примере иудейских вождей и учителей, которые мнили, что имея закон и формально его исполняя, достигли уже некоторой святости. Центральным в этом плане является фрагмент Евангелия, где Христос приводит пример подлинного и неподлинного существования человека в притче о мытаре и фарисее (см.: Лк. 18:10–14), тем самым акцентируя внимание в том числе и на том, что этот вопрос касается каждого человека, а не избранной части общества, обладающей некими знаниями.

Собственно, под мистикой часто и понимают знание, доступное только какой-то отдельной, избранной группе людей. Однако, как мы увидим в дальнейшем, преподобный Симеон Новый Богослов опровергает такое мнение, говоря, что обожение, единение с Богом возможны для всех людей во все времена². И если кто-то не достигает

¹ Аверкий (Таушев), архиеп. «Духовность» и «душевность» // Азбука веры. [Электронный ресурс]. С. 7. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/duhovnost-i-dushevnost/ (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана.

² См.: Десницкий А.С. Новое слово Симеона из Галаты // Правмир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/xristianin-maksimalist-pochemu-prepodobnyj-simeon-ne-skryval-svoego-duhovnogo-opyta/> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана.

этого в своей земной жизни, говорит святой Симеон, то лишь по причине недостаточности приложения усилий самим человеком³.

Таким образом, отметим, что под мистикой в восточнохристианском понимании разумеется единение с Богом, сокровенный опыт встречи с Ним⁴, и цель христианского богословия (которое, по сути, не схоластично, а мистично) как суммы знаний — не гнозис, а обожение человека. Мистика в восточном христианстве не противоположна догматике, богословию, но они дополняют друг друга и не могут существовать отдельно. Более того, мистика, по словам В. Н. Лосского, есть совершенство, вершина всякого богословия⁵.

Однако, по выражению В. С. Соловьева, уже «никто почти не знает, что такое собственно мистика, так что для большинства само это название сделалось синонимом всего неясного и непонятного»⁶. И это явление достойно сожаления хотя бы потому, что именно мистика, по словам того же В. С. Соловьева, только и может все прояснить⁷. Именно на таком взгляде на христианскую жизнь и делает акцент преподобный Симеон, сводя все свое учение к одной лишь максиме: обожение доступно для любого человека, причем еще при его земной жизни. Более того, только обожение может привести человека к истинному, подлинному существованию. Все учение этого святого мистично и пропитано созерцанием Света, *Который просвещает всякого человека, приходящего в мир* (Ин. 1:9). Поэтому неудивительно, что святой Симеон получил прозвание певца обожения⁸ — он

³ См.: Симеон (Кущас), митр. Особенности богословского учения прп. Симеона Нового Богослова // Православный апологет. [Электронный ресурс]. URL: <https://apologet.spb.ru/ru/871.html> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана.

⁴ См.: Калинин М.Г. Что такое мистика // Magisteria. Курс «Место ясности. Восточносирийская христианская мистика». [Электронный ресурс]. URL: <https://magisteria.ru/place-of-clarity-east-syrian-christian-mysticism/what-is-mystics> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана.

⁵ См.: Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. Сергиев Посад, 2012. С. 10, 12.

⁶ Цит. по: Побирченко Е.М. Мистика Симеона Нового Богослова // Вестник ЧелГУ. 2003. № 2. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mistika-simeona-novogo-bogoslova> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

⁷ См.: Там же. С. 93.

⁸ См.: Побирченко Е.М. Тема обожения в мистической антропологии Симеона Нового Богослова // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2003. № 2 (16). С. 167; КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tema-obozheniya-v-misticheskoy-antropologii-simeona-novogo-bogoslova-1> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

не переставая звал всех приобщиться к дарам Божиим, коих и сам стал причастником в своей жизни⁹.

Однако вопрос подлинности — это не только вопрос строго православный. Эта проблематика беспокоит и многих мыслителей, находящихся вне поля православного учения о человеке. Например, тему подлинности так или иначе затрагивал С. Кьеркегор, разрабатывая такие понятия, как «рыцарь веры» и «прыжок веры». Этой же темой был озабочен М. Хайдеггер, хотя и не в мистическом переживании, но его «да-зайн» и «дазман» есть попытка описать подлинность и неподлинность существования человека. В современной философии и социологии эта тема представлена также идеями Г. Маркузе об «одномерном человеке», Ж. Бодрийяра о симулякрах, «макдональдизацией» Дж. Ритцера, а также диалогичностью и объективацией М. Бубера. Вся экзистенциальная философия, а в последующем и постмодерн, пронизаны идеей подлинности, вернее, критикой неподлинного существования. Главным символом последнего можно считать образ лабиринта, в котором смертный человек блуждает в поисках выхода, истины.

Однако подлинность как экзистенция даже в хайдеггеровских понятиях «просвет бытия» и «просвечивание бытия» (эк-зистенция)¹⁰ далеко отстоит от высоты христианского понимания подлинности в смысле обожения человека. Поэтому можно утверждать, что экзистенция и обожение не одно и то же. Экзистенция — это жизнь скорее душевная, которая протекает в пределах земного, перстного бытия (в этом плане Хайдеггеру удалось показать это разграничение), а обожение — это жизнь духа, которая начинается на земле, а продолжение свое имеет в пакибытии.

Описание неподлинного существования человека некоторыми представителями философии и социологии можно свести также к одной максиме: неподлинный человек существует в мире как вещь¹¹ (М. Хайдеггер). Он словно «дрессированная обезьянка»¹² (С. Кьеркегор),

⁹ См.: Солодов Н., свящ. Христианин-максималист. Почему преподобный Симеон не скрывал своего духовного опыта? // Правмир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/xristianin-maksimalist-pocemu-prepodobnyj-simeon-ne-skrival-svoego-duhovnogo-opyta/> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

¹⁰ См.: Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993. С. 198.

¹¹ См.: Лега В.П. История западной философии: В 2 ч. Ч. 2: Новое время. Современная западная философия. М., 2016. С. 445–446.

¹² Цит. по: Быховский Б.Э. Кьеркегор. М., 1972. С. 193.

находящаяся в плену ложных потребностей¹³ (Г. Маркузе), существует единственно как потребитель в мире предельно рационализированном, требующем выполнения повторяющихся, предсказуемых, механистических действий¹⁴ (Дж. Ритцер), в мире, который создает симуляцию для контроля за существованием людей, жизнь которых уже трудно отличить от ее имитации, потому что эти люди живут в «век притворства»¹⁵ (Ж. Бодрийяр). Впрочем, неподлинный человек не только сам существует в мире как вещь, но и к другим относится таким же образом, объективируя окружающих его людей и мир в целом¹⁶ (М. Бубер). В православии такие люди называются перстными, ветхими.

Отметим, что имитация характеризует неподлинное существование человека как в христианском учении, так и в философии и социологии. Однако имитация (в том числе и симуляция подлинности) — это только форма существования человека, сущность же неподлинности — гордыня. Если говорить о сущности подлинного существования, то, по нашему мнению, это покаяние (у преподобного Симеона покаяние является одним из основных критериев подлинности), форма же такого существования — свобода, выраженная в вопрошании (молитве). Отметим, что и в экзистенциализме, и в христианстве свобода является показателем подлинности, однако в экзистенциальной философии она рассматривается только в смысле свободы от контроля и влияния общества. В христианском же понимании свобода рассматривается как свобода от греха (см.: Ин. 8:34–36). К уже сказанному добавим следующее: преподобный Симеон, размышляя о подлинности и неподлинности с христианских позиций, говорит, что причины неподлинности человека суть нелюбовь к Богу и несоблюдение Его заповедей¹⁷. Сущность же этого явления, как мы уже сказали, — это гордыня.

¹³ См.: Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 6–7.

¹⁴ См.: Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 497–499.

¹⁵ Там же. С. 550.

¹⁶ См.: Лифинцева Т.П. Диалог как структура бытия в религиозном экзистенциализме Мартина Бубера // История философии. 1997. № 1. С. 49–50. Электронная библиотека Института философии РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/articles/document/HASH019d27f954175d3726dae71> (дата обращения: 24.07.2023). Загл. с экрана.

¹⁷ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения: В русском переводе: В 3 т. Т. 1. Сергиев Посад, 1993. С. 298–301.

Таким образом, идеал подлинности существования человека, который некоторые мыслители заключают в его свободе, его индивидуации, ничего общего не имеет с идеалом подлинности существования человека-христианина, цель которого — достичь состояния обожения. И хотя эти мыслители в своих представлениях о неподлинном существовании приближаются к христианскому понятию перстного, ветхого человека, имея, на первый взгляд, кажущееся согласие с христианским мировоззрением, однако в их размышлениях подлинность человека остается в пределах земных потребностей, и человек предстает скорее как раб греха, нежели как свободный индивид.

Более того, только в религиозной плоскости и, в частности, в православной мистике Востока наиболее полно и правдиво раскрывается тема подлинного существования человека, доказательством чего может служить сонм святых Божиих, канонизированных Православной Церковью, которые своей жизнью засвидетельствовали, что свобода определяется единственно отношением ко греху, а потребности необходимо полагать только в плоскости проблем духовных.

Преподобный Симеон Новый Богослов не первый, кто среди восточных отцов писал о ветхом и небесном человеке, о важности личной встречи со Христом, о мистических переживаниях присутствия Бога, — его богословие есть продолжение богословия древних отцов, оно выросло из трудов апостола Иоанна Богослова, апостола Павла и согласно перекликается с размышлениями таких христианских писателей, как святители Григорий Богослов и Григорий Нисский, преподобные Иоанн Лествичник, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Исаак Сирин, Феодор Студит и Симеон Студит. Здесь важно сказать, что это «новое» богословие у преподобного Симеона носит сугубо личностный характер: Священное Предание святой Симеон непременно пропускал через себя, интегрируя его в свой собственный опыт¹⁸. Более того, отметим, что только на фундаменте такого опыта и возможно построить рассуждение о подлинности существования человека.

Можно по-разному относиться к восточнохристианской мистике вообще и, в частности, к мистике святого Симеона Нового Богослова, потому как мистика сама по себе достаточно дискредитирована вне

¹⁸ См.: Иларион (Алфеев Г.В.), митр. Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание. М., 2017. С. 378.

православного ее осмысления, где она балансирует на грани мнимой духовности и оккультизма (можно вспомнить хотя бы такие явления, как спиритуализм, харизматов-неопятидесятников, западный средневековый мистицизм и восточный суфизм). Но и внутри православия к ней неоднозначное отношение. Уже при жизни святого Симеона его оппоненты осуждали учение преподобного, приводя аргументы в пользу невозможности общения лицом к лицу с Богом и достижения святости в земной жизни человека, говоря, что время древних святых прошло¹⁹. Более того, по словам святого Симеона, его упрекали в нежелании проповедовать, что «мы все спасемся без трудов и подвигов, без покаяния и точного исполнения заповедей Божиих»²⁰. В итоге преподобный Симеон был гоним за свои убеждения²¹.

Вопросы правильной духовной жизни, поставленные преподобным Симеоном, стоят в Церкви и сегодня, когда социальным служением и другой внешней деятельностью подменяется мистика христианства, основанием которой служат слова Христа: *Видевший Меня видел Отца* (Ин. 14:9). Для прояснения этого вопроса важно понимать, что мистика сама по себе, как и теология, не есть удел этики (творить добрые дела можно и атеисту, вне христианства), но она есть область веры. Более того, основные догматы христианства, церковные таинства вне веры трудно понять и осмыслить, потому что они по природе мистичны, таинственны и есть плод Откровения. Поэтому важно понимать, что мистика и этика находятся в разных плоскостях: мистика — это «вертикальное» движение к Богу, обусловленное благодатью, а этика — «горизонтальное» движение, более связанное с волей человека²².

Таким образом, положительное значение мистика приобретает только в рамках православного учения. Князь Е. Н. Трубецкой так выразил сущность мистицизма в соответствии с православным учением: «Мистика есть восприятие или переживание божественного, которое

¹⁹ См.: Побирченко Е.М. Мистика Симеона Нового Богослова. С. 93–94, 101.

²⁰ Цит. по: Иларион (Алфеев Г.В.), митр. Указ. соч. С. 376.

²¹ См.: Там же. С. 375.

²² См.: Любохонская О.В. Аналитика экзистенциального у С. Кьеркегора и Максима Исповедника // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. № 3. С. 15. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analitika-ekzistsentsialnogo-u-s-kierkegora-i-maksima-ispovednika> (дата обращения: 21.10.2023). Загл. с экрана.

выражается не в односторонней деятельности ума, а овладевает всем существом человека... Выдвигается на первый план то отношение к Богу, в котором человек чувствует себя новой тварью»²³. Такие же размышления мы встречаем и у святого Симеона, который пишет, что мистическое соединение человека с Богом есть ношение в себе Бога как Света²⁴. Причем для преподобного Симеона это превращение в «новую тварь», то есть обожение, не есть какая-то абстрактная идея, он сам лично пережил это явление и этот процесс²⁵.

Рассмотрим ключевые моменты богословского учения преподобного Симеона, касающиеся подлинного существования человека. Главная идея всего богословия этого святого подвижника, как уже было сказано, выражена практически в одной фразе: обожение возможно еще в земной жизни человека, он может соделаться богоносным и стать сыном Божиим, потому что рожден стать богом²⁶. Подводя итог этой максиме, святой Симеон говорит: «Лишь те, кто стал небесным во время земной жизни, войдут в это Царство по смерти»²⁷.

Пользуясь философской терминологией, можно сказать, что мистическое переживание единения с Богом хотя и трансцендентно, но также и имманентно, в силу того что обожение, по святому Симеону, достигается еще в этом мире. Еще один важный момент — мистическое восприятие синергийно, то есть в нем помимо воли Бога участвует и воля человека, что подразумевает сознательность восприятия. Кроме того, обожение — это единение с Богом, а не слияние с Ним и не растворение в Нем, как в суфизме или индуизме. В обоженого человека, причем во всего человека (состоящего из души и тела), вселяется Пресвятая Троица, так что отношения между человеком и Богом по характеру являются в полном смысле слова мистическими, и эти отношения святой Симеон характеризует следующими выражениями: «общение и причастие Христу», «собеседование с Царем Небесным», «содружество с Богом»²⁸.

²³ Цит. по: Побирченко Е.М. Мистика Симеона Нового Богослова. С. 94.

²⁴ См.: Там же. С. 96.

²⁵ См.: Побирченко Е.М. Тема обожения в мистической антропологии Симеона Нового Богослова. С. 167.

²⁶ См.: Там же. С. 166–167.

²⁷ Цит. по: Побирченко Е.М. Тема обожения в мистической антропологии Симеона Нового Богослова. С. 167.

²⁸ Побирченко Е.М. Мистика Симеона Нового Богослова. С. 96–97.

Именно обожение является атрибутом достижения подлинности. Цель существования человека, по святому Симеону, — уподобление Богу. Основанием для обожения человека является сотворение его по образу и подобию Бога. Но он не может познать Божественный образ, пока не очистит свой образ от страстей, становясь по мере очищения богоподобным. Причем Е. М. Побирченко отмечает, что для святого Симеона «подобие Божие» и «видение Божие» — это элементы одной сотериологической картины²⁹.

Итак, что же нужно делать, по святому Симеону, чтобы стать подлинным, обоженным человеком? Преподобный говорит, что для этого нужно превратиться из тленного, перстного человека в небесного.

Апостол Павел, размышляя о «душевном», «ветхом» человеке, приводит следующую его характеристику: *не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием, и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно* (1 Кор. 2:14). По мнению архиепископа Аверкия (Таушева), причиной этого непринятия Духа Божия, а значит, и причиной неподлинного существования человека является самоутверждающаяся человеческая гордыня³⁰. Подлинная же духовная жизнь основывается в первую очередь на живой вере в личного Бога, при том что руководствуется во всех обстоятельствах своей жизни голосом совести³¹.

Священник Илия Гумилевский пишет, что эпоха Ветхого Завета — это эпоха душевного человека, падшего, эгоцентричного, живущего по плоти; эпоха же Нового Завета — это время нового человека, обновленного духом, теоцентричного и христоцентричного, для которого весь мир вращается вокруг Бога, и все его чувства и помышления направлены к Нему. Однако даже сейчас, с пришествием благодати, не у всех душевная часть подчинилась пневматологической, оставив человека в неподлинном состоянии³².

Считаем, что здесь уместно будет сказать, пользуясь хайдеггеровской терминологией, что основная характеристика подлинности — это

²⁹ См.: Побирченко Е.М. Тема обожения в мистической антропологии Симеона Нового Божьего слова. С. 166.

³⁰ См.: Аверкий (Таушев), архиеп. Указ. соч. С. 8.

³¹ См.: Там же.

³² См.: Гумилевский И., свящ. Учение святого апостола Павла о душевном и духовном человеке. Сергиев Посад, 1913. С. 86–90, 94–95.

вопрошание, а в исихастской интерпретации — это непрестанная молитва. М. Бахтин пишет, что подлинная жизнь личности есть выход ее за пределы самой себя, во внешнее бытие³³, в противоположность замыканию в себе. Этот выход за пределы себя можно интерпретировать, по святому Симеону, как попытку соединиться с Богом. Выход же вовне себя и вовне этого тварного мира (лабиринта) возможен, по нашему мнению, только с помощью кьеркегоровского «прыжка веры».

Итак, святой Симеон пишет, что человек, дабы обрести свое подлинное существование (обожение), «должен проводить жизнь в вере, в чистоте, в страхе Божиим, в благоговении, в сокрушении и слезах, благодаря которым он внутренне очищается и исполняется Божественного света и весь становится Духом Святым в сокрушенной душе»³⁴. Здесь мы видим, что, наряду с верой, главным условием подлинной жизни христианина является сердце сокрушенное. По святому Симеону, подлинный христианин должен каяться непрерывно, плакать о своих грехах ежедневно, «во все дни и ночи»³⁵. Таким образом, мы считаем, что главными признаками подлинного существования человека являются покаяние и вопрошание (молитва) (см.: Евр. 5:7–9)³⁶, а неподлинного — гордыня и забвение (прелесть, мечтание), которые и были причинами падения первого человека, Адама³⁷. К месту здесь будет, опять же, вспомнить евангельскую притчу о мытаре и фарисее (см.: Лк.: 18:10–14), в которой, по нашему мнению, фарисей является носителем характеристик неподлинного существования человека (гордыня и забвение), а мытарь — подлинного (покаяние в совокупности с молитвой).

Суммируя основные идеи учения преподобного Симеона, можно выделить следующие характеристики подлинного и неподлинного существования человека.

Подлинное существование человека включает в себя: 1) достижение бесстрастия и святости в этой жизни; 2) присутствие стремления к мистической жизни и сознательному, опытному восприятию благодати Святого Духа; 3) труд для достижения обожения; 4) видение

³³ См.: Думинская М.В. Проблема обретения подлинной самоидентичности в процессе экзистенциального становления личности // Идеи и идеалы. 2016. № 2 (16), Т. 2. С. 11–12.

³⁴ Цит. по: Иларий (Алфеев Г.В.), митр. Указ. соч. С. 297.

³⁵ Там же. С. 291.

³⁶ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 1. С. 327.

³⁷ См.: Там же. С. 21.

Христа как Света и приобщение Божественному Свету; 5) непрестанные молитва, покаяние, слезы и соблюдение заповедей Божиих; 6) благоговение перед Евхаристией и практика ежедневного причащения со слезами³⁸; 7) согласование своего мистического опыта с церковным Преданием, с опытом Церкви и с опытом ее лучших представителей³⁹; 8) чтение житий святых биографическим методом, то есть с сопоставлением их истории борьбы со грехом с образом собственной жизни; 9) наличие духовного наставника; 10) стяжание добродетели любви и, как следствие, воплощение в своей жизни евангельской заповеди о любви к Богу и ближнему⁴⁰.

Преподобный Симеон пишет, что опыт богообщения доступен не только для монахов, но и для мирян, в том числе живущих в городе. И не обязательно для приобретения этого опыта быть высокообразованным человеком или так строго поститься, что вкушать хлеб через день (хотя для святого Симеона аскеза имеет первостепенное значение). Краеугольным камнем подлинного существования для преподобного Симеона является такое состояние человека, при котором он не может прожить без собеседования с Богом ни дня, ни часа⁴¹, всегда и повсеместно стремясь быть с Богом, вопрошать Его и уподобляться Ему.

Таким образом, по святому Симеону, цель каждого христианина заключается в том, чтобы уже в этой жизни достичь обожения, по примеру исихастов, которые высочайшей целью христианской жизни считали преобразование человека по образу Христа, воскресение и превращение из ветхого человека в нового⁴².

Неподлинное же существование, по Симеону Новому Богослову, заключается в следующем. Такой человек считает, что: 1) подлинная

³⁸ Однако отметим, что святой Симеон, рекомендуя практику ежедневного причащения, при этом отнюдь не пренебрегал словами предостережения апостола Павла о тех, кто недостойно причащается Святых Христовых Таин (см.: 1 Кор. 11:27), и считал эту практику обязательной не для всех.

³⁹ См.: Иларион (Алфеев Г.В.), митр. Указ. соч. С. 370–380.

⁴⁰ См.: Перлик А.А. Важные аспекты учения прп. Симеона Нового Богослова // Православная жизнь. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravlife-org.turbopages.org/turbo/pravlife.org/s/ru/content/vazhnye-aspekty-ucheniya-prp-simeona-novogo-bogoslova> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

⁴¹ См.: Десницкий А.С. Указ. соч.

⁴² См.: Наумов Д.А. Исихастская мистическая традиция в восточнохристианской богословской мысли // Вестник ЧелГУ. 2004. № 1. С. 56. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/isihastskaya-misticheskaya-traditsiya-v-vostochnohristianskoy-bogoslovskoy-mysli> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

святость и бесстрашие невозможны в наши дни (неподлинный человек и не достигает их); 2) благодать Святого Духа невозможно воспринять сознательно и опытно; 3) обожения и боговидения можно достичь только в будущем веке; 4) соблюсти все заповеди невозможно, достаточно соблюдать хотя бы некоторые; 5) необязательно приступать к Евхаристии ежедневно со слезами и сознательным ощущением присутствия Христа; 6) спасения можно достичь без подвигов и покаяния⁴³.

Важно отметить, что преподобный Симеон первым среди восточнохристианских писателей заговорил о центральном месте Евхаристии в мистической жизни христианина, о роли ее в спасении человека и приближении его к Богу, о главной цели подлинного аскетического делания — видении Божественного Света⁴⁴. Именно встреча с Богом «лицом к лицу», посредством вопрошания (молитвы) и покаяния есть цель христианина и отличительный признак подлинности его жизни (по мытареву примеру). Неподлинное же существование — это формально-рационалистическое мышление «фантастического» христианина, эгоцентричного и закрытого к истинному вопрошанию (по примеру фарисея)⁴⁵. Преподобный Симеон считал, что правильное познание Бога должно происходить не столько рассудком, сколько посредством благодати и истины⁴⁶.

Кроме того, отличительными особенностями неподлинного существования человека, как правило, являются имитация состояния подлинности, «фантастичность», лицемерие, о которых Христос в Евангелии сказал следующим образом: *снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты* (Мф. 23:27). Евфимий Зигабен в толковании на данный евангельский отрывок объясняет причины неподлинности людей тем, что «поток страстей ослепил их душевный глаз, и они не могут взирать на свет истины»⁴⁷. Проще говоря, неподлинный человек — это человек перстный,

⁴³ См.: Иларий (Алфеев Г.В.), митр. Указ. соч. С. 376–377.

⁴⁴ См.: Там же. С. 379.

⁴⁵ См.: Там же; Корнаракис И. Фантастический христианин в сравнении со святоотеческим человеком. Ахтырский Свято-Троицкий монастырь, 2018. С. 33–38.

⁴⁶ См.: Симеон (Куцас), митр. Указ. соч.

⁴⁷ Зигабен Е. Толкование Евангелия от Матфея. Глава 15 // Святоотеческое наследие: Православная онлайн-библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/evfimij-zigaben/tolkovanie-evangeliya-ot-matfeya/txt15.html> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана.

который так и не стал небесным по примеру Христа⁴⁸, но стал, по примеру первого Адама, тленным, слепым, обнаженным от благодати, бесчувственным, ничем не отличающимся от животных, вошедшим в себя все страсти. Такие люди чужды ведения Бога⁴⁹, они мертвы, будучи непричастными благодати Духа Святого, отвергнув Бога по неверию⁵⁰. Таким образом, по святому Симеону, неподлинное существование проявляется забвением Бога, а подлинное — зрением истины, Божественного Света⁵¹. Говоря о неподлинных людях, святой Симеон описывает их следующим образом:

- будучи мертвыми, думают, что живы;
- видят умерщвленных живыми, слепых — зрящими, глухих — слышащими;
- живут, видят и слышат, как скоты;
- мыслят, как неразумные;
- имеют чувства бесчувственные⁵².

Далее преподобный Симеон объясняет, что это такие христиане (и нехристиане тоже), «которые живут по плоти... которые смотрят (только) на здешние (предметы) и слушают Божественные глаголы одними только плотскими ушами, — все они по Духу глухие, слепые и мертвые»⁵³. О таковых людях Симеон вопрошает: «Как таковым и христианами называться?»⁵⁴, как таковым обитать со Христом на небе, как войти в Царство Небесное со святыми и ангелами? По сути, преподобный Симеон здесь говорит о феномене имитации христианами подлинного существования человека.

Первым условием для того, чтобы совлечься этого Павлова ветхого человека, по святому Симеону, является вера в Спасителя и Его обетования. Далее он говорит, что человек должен соблюдать все, что обещал во Святом Крещении, исполнять заповеди Господни и убегать от всего, от чего тогда отрекся. Следующим важным средством являются исповедь и покаяние, которые могут родить в человеке такое

⁴⁸ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 3. Сергиев Посад, 1993. С. 150.

⁴⁹ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 1. С. 295–296.

⁵⁰ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 3. С. 149.

⁵¹ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 1. С. 323.

⁵² См.: Там же.

⁵³ Там же.

⁵⁴ См.: Там же. С. 149–152.

дерзновение, что он способен беседовать с Богом «лицом к лицу». Именно исследование своей совести, покаяние и плач о себе способствуют познанию себя и личных причин неподлинности, которые суть нелюбовь к Богу и несоблюдение Его заповедей⁵⁵.

Итак, мы выяснили, что учение преподобного Симеона Нового Богослова мистично и в конечном итоге основной темой его богословия является феномен обожения человека как состояния подлинного его существования уже в этой земной жизни. Мы также выяснили, что некоторые представители философии и социологии, рассматривая состояние неподлинности человека, в своих представлениях приближаются к христианскому понятию перстного, ветхого человека. Однако в их размышлениях подлинность существования человека не отрывается от земных его потребностей и характеризуется скорее как рабство греху, чем как свобода (с христианских позиций). Апостол Иоанн Богослов так описал это состояние: *Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская* (1 Ин. 2:16). В этом понимании между философской экзистенцией и христианским обожением мало общего, они лежат в разных плоскостях существования человека.

Описывая же состояние неподлинности человека, святой Симеон говорит, что неподлинность — это такое состояние человека, при котором он не чувствует Бога, не находится с Ним в общении, а поэтому и не живет полноценной христианской жизнью, которая выражается в следующем: в соблюдении всех, а не каких-то отдельных заповедей Божиих, в частом причащении Святых Даров, в непрестанной молитве, сопряженной с покаянием и нахождением в послушании у наставника. Неподлинные люди имеют искаженное представление о себе, о других людях, о мире и о Боге. Они живут, имитируя подлинную жизнь. Иоанн Корнаракис называет таких людей фантастическими христианами. Святой Симеон же говорит, что они находятся вне истины и покаяния. Таким образом, неподлинное существование человека проявляется в форме имитации, забвения, а подлинное — в зрении истины, Божественного Света, Бога. Главным же признаком подлинного существования человека являются покаяние и вопрошание (молитва) (см.: Евр. 5:7–9), а неподлинного — гордыня и забвение, которые были причинами падения первого человека, Адама.

⁵⁵ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 1. С. 298–301.

Итак, состояние неподлинности — это процесс имитации, это состояние греха, удаленное положение человека по отношению к Богу, делающее его повинным смерти, наследником тьмы кромешной и огня неугасимого⁵⁶. Собственно говоря, ад — это и есть место максимального удаления человека от Бога и состояние максимально возможной его неподлинности.

Подлинное же состояние человека, по учению преподобного Симеона, есть состояние его обожения, достигнутое посредством благодати и очищения себя от страстей. Главными признаками такого состояния являются всегдашнее покаяние и стремление к общению с Богом, желание уподобляться Ему во всем. При этом святой Симеон настаивает на том, что состояние подлинности имеет свое начало уже в земной жизни человека и достичь его может любой из нас, приложив к Божественной благодати собственные усилия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. Синодальный перевод. М.: Изд-во Московской Патриархии, 2011. 1369 с.
2. Аверкий (Таушев), архиеп. «Духовность» и «душевность» // Азбука веры. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/duhovnost-i-dushevnost/ (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Быховский Б.Э. Кьеркегор. М.: Мысль, 1972. 238 с.
4. Гумилевский И., свящ. Учение святого апостола Павла о душевном и духовном человеке. Сергиев Посад: Типография И.И. Иванова, 1913. 211 с.
5. Десницкий А.С. Новое слово Симеона из Галаты // Правмир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/xristianin-maksimalist-rochemu-prepodobnyj-simeon-ne-skryval-svoego-duhovnogo-opyta/> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Думинская М.В. Проблема обретения подлинной самоидентичности в процессе экзистенциального становления личности // Идеи и идеалы. 2016. № 2 (16), Т. 2. С. 11–19.
7. Зигабен Е. Толкование Евангелия от Матфея. Глава 15 // Святоотеческое наследие: Православная онлайн-библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/evfimij-zigaben/>

⁵⁶ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Творения... Т. 1. С. 299.

- tolkovanie-evangeliya-ot-matfeya/txt15.html (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
8. Иларион (Алфеев Г.В.), митр. Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание. 7-е изд. М.: Познание; Изд-во Московской Патриархии, 2017. 448 с.
 9. Калинин М. Что такое мистика // Magisteria. Курс «Место ясности. Восточносирийская христианская мистика». [Электронный ресурс]. URL: <https://magisteria.ru/place-of-clarity-east-syrian-christian-mysticism/what-is-mystics> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
 10. Корнаракис И. Фантастический христианин в сравнении со святоотеческим человеком / пер. с греч. и прим. архимандрита Симеона (Гагатики). Ахтырский Свято-Троицкий монастырь, 2018. 160 с.
 11. Лега В.П. История западной философии: В 2 ч. Ч. 2: Новое время. Современная западная философия. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. 528 с.
 12. Лифинцева Т.П. Диалог как структура бытия в религиозном экзистенциализме Мартина Бубера // История философии. 1997. № 1. Электронная библиотека Института философии РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/articles/document/HASH019d27f954175d3726daee71> (дата обращения: 24.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус. С. 48–58.
 13. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / пер. с фр. мон. Магдалины (В.А. Рещиковой). 2-е изд., испр. и перераб. Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2012. 586 с.
 14. Любохонская О.В. Аналитика экзистенциального у С. Кьеркегора и Максима Исповедника // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. № 3. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analitika-ekzistentsialnogo-u-s-kierkegora-i-maksima-ispovednika> (дата обращения: 21.10.2023). Яз. рус. С. 9–18.
 15. Маркузе Г. Одномерный человек / пер. А. Юдина. М.: REFL-book, 1994. 368 с.
 16. Наумов Д.А. Исихастская мистическая традиция в восточнохристианской богословской мысли // Вестник ЧелГУ. 2004. № 1. С. 55–63. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/isihastskaya-misticheskaya-traditsiya-v-vostochnohristianskoy-bogoslovskoy-mysli> (дата обращения: 22.07.2023). Яз. рус.

17. Перлик А.А. Важные аспекты учения прп. Симеона Нового Богослова // Православная жизнь. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravlife-org.turbopages.org/turbo/pravlife.org/s/ru/content/vazhnye-aspekty-ucheniya-prp-simeona-novogo-bogoslova> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
18. Побирченко Е.М. Мистика Симеона Нового Богослова // Вестник ЧелГУ. 2003. № 2. С. 92–103. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mistika-simeona-novogo-bogoslova> (дата обращения: 22.07.2023). Яз. рус.
19. Побирченко Е.М. Тема обожения в мистической антропологии Симеона Нового Богослова // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2003. № 2 (16). С. 165–168. КиберЛенинка: Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tema-obozheniya-v-misticheskoy-antropologii-simeona-novogo-bogoslova-1> (дата обращения: 22.07.2023). Яз. рус.
20. Ритцер Дж. Современные социологические теории / пер. с англ. А. Бойков, А. Лисицына. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. 688 с.
21. Симеон (Куцас), митр. Особенности богословского учения прп. Симеона Нового Богослова // Православный апологет. [Электронный ресурс]. URL: <https://apologet.spb.ru/ru/871.html> (дата обращения: 21.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
22. Симеон Новый Богослов, прп. Творения: В русском переводе: В 3 т. Т. 1. Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. 498 с.
23. Симеон Новый Богослов, прп. Творения: В русском переводе: В 3 т. Т. 3. Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. 348 с.
24. Солодов Н., свящ. Христианин-максималист. Почему преподобный Симеон не скрывал своего духовного опыта? // Правмир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/xristianin-maksimalist-pochemu-prepodobnyj-simeon-ne-skryval-svoego-duhovnogo-opyta/> (дата обращения: 22.07.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
25. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / пер. с нем. М.: Республика, 1993. 447 с.

*Статья поступила в редакцию 28.07.2023,
одобрена после рецензирования 08.10.2023,
принята к публикации 13.11.2023.*

Article

UDC 27-1.18+929

For citation:

Maslov A., Kuzmin A., priest. Podlinnoye sushchestvovaniye cheloveka po ucheniyu prepodobnogo Simeona Novogo Bogoslova [The true existence of man according to the teaching of St. Simeon the New Theologian] // Trudy Saratovskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii. [Proceedings of the Saratov Orthodox Theological Seminary]. 2023. No 4 (23). pp. 26–46.

DOI: 10.56621/27825884_2023_23_26

Alexei Maslov,

Student, Saratov Orthodox Theological Seminary,
92 Michurina str., Saratov, 410028, Russian Federation
majority@mail.ru

Priest Alexander Kuzmin,

Candidate of Sciences in Philosophy,
Senior Lecturer, Department of Theology,
Junior researcher,
Saratov Orthodox Theological Seminary,
92 Michurina str., Saratov, 410028, Russian Federation
ortodoxotvet@gmail.com
ORCID: 0000-0003-2623-8562

The true existence of man according to the teaching of St. Simeon the New Theologian

A. MASLOV, priest A. KUZMIN

Abstract: The article reveals the main aspects of the teaching of St. Simeon the New Theologian about deification from the perspective of the problems of authentic and inauthentic human existence. An analysis of this teaching is carried out in comparison with the thoughts of some representatives of modern philosophy and sociology. The concept of mysticism is also revealed, the teaching of modern philosophy about the authenticity and inauthenticity of human existence is assessed, and the concepts of existence and deification are differentiated. The article provides characteristics of the authentic and inauthentic existence of a person from the position of the Christian teaching of St. Simeon and from the point of view of some representatives of philosophy and sociology. It is concluded that existence and deification are not the same thing; it is said that inauthentic existence manifests itself in the form of imitation and oblivion, but genuine existence — in the vision of truth, “divine light”, God. The main sign of genuine existence is human repentance and questioning (prayer) (Heb. 5:7–9), and of inauthentic existence — pride and oblivion, which were the reasons for the fall of the first man Adam.

Keywords: Eastern mysticism, deification, authentic human existence, inauthentic human existence, existence, imitation, freedom, repentance, pride.

REFERENCES

1. Bykhovsky B.E. (1972) "K'yerkegor" [Kierkegaard]. Moscow. (In Russian).
2. Desnitsky A. "Novoye slovo Simeona iz Galaty" [New word of Simeon from Galata]. Available at: <https://www.pravmir.ru/xristianin-maksimalist-pochemu-prepodobnyj-simeon-ne-skryval-svoego-duhovnogo-opyta/> (07/21/2023). (In Russian).
3. Duminskaya M.V. (2016) "Problema obreteniya podlinnoy samoidentichnosti v protsesse ekzistentsial'nogo stanovleniya lichnosti" [The problem of acquiring true self-identity in the process of existential formation of personality]. In: "Idei i idealy" [Ideas and ideals]. No. 2 (16), Vol. 2. pp. 11–19. (In Russian).
4. Heidegger M. (1993) "Vremya i bytiye: Stat'i i vystupleniya" [Time and Being: Articles and Speeches]. Moscow. (In Russian).
5. Hilarion (Alfeev) (2017) "Prepodobnyy Simeon Novyy Bogoslov i pravoslavnoye predaniye" [Venerable Simeon the New Theologian and Orthodox Tradition]. Moscow. (In Russian).
6. Kalinin M. "Chto takoye mistika" [What is mysticism]. Available at: <https://magisteria.ru/place-of-clarity-east-syrian-christian-mysticism/what-is-mystics> (21/07/2023). (In Russian).
7. Kornarakis I. (2018) "Fantasticheskiy khristianin v sravnenii so svyatootecheskim chelovekom" [The fantastic Christian in comparison with the patristic man]. Okhtyrka. (In Russian).
8. Lega V.P. (2016) "Istoriya zapadnoy filosofii: v 2 chastyakh. Chast' 2: Novoye vremya. Sovremennaya zapadnaya filosofiya" [History of Western philosophy: in 2 parts. Part 2: Modern times. Modern Western philosophy]. Moscow. (In Russian).
9. Lifintseva T.P. (1997) "Dialog kak struktura bytiya v religioznom ekzistentsializme Martina Bubera" [Dialogue as a structure of being in the religious existentialism of Martin Buber]. In: "Istoriya filosofii" [History of Philosophy]. No. 1. pp. 48–58. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/articles/document/HASH019d27f954175d3726daee71> (07/24/2023). (In Russian).
10. Lossky V.N. (2012) "Ocherk misticheskogo bogosloviya Vostochnoy Tserkvi. Dogmaticheskoye bogosloviye" [Essay on the mystical theology of the Eastern Church. Dogmatic theology]. Sergiev Posad. (In Russian).
11. Lyubokhonskaya O.V. (2013) "Analitika ekzistentsial'nogo u S. K'yerkegora i Maksima Ispovednika" [Analytics of the existential in S. Kierkegaard and Maxim the Confessor]. In: "Vestnik LGU im. A.S. Pushkina"

- [Bulletin of Leningrad State University named after. A.S. Pushkin]. No. 3. pp. 9–18. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analitika-ekzistsentsialnogo-u-s-kierkegora-i-maksima-ispovednika> (10/21/2023). (In Russian).
12. Marcuse G. (1994) "Odnomernyy chelovek" [One-Dimensional Man]. Moscow. (In Russian).
 13. Naumov D.A. (2004) "Isikhastskaya misticheskaya traditsiya v vostochnokhristianskoy bogoslovskoy mysli" [Hesychast mystical tradition in Eastern Christian theological thought]. In: "Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta" [Bulletin of Chelyabinsk State University]. No. 1. pp. 55–63. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/isikhastskaya-misticheskaya-traditsiya-v-vostochnokhristianskoy-bogoslovskoy-mysli> (07/22/2023). (In Russian).
 14. Perlik A. (2003) "Vazhnyye aspekty ucheniya prp. Simeona novogo Bogoslova" [Important aspects of the teachings of St. Simeon the new Theologian]. Available at: <https://pravlife-org.turbopages.org/turbo/pravlife.org/s/ru/content/vazhnye-aspekty-ucheniya-prp-simeona-novogo-bogoslova> (22/07/2023). (In Russian).
 15. Pobirchenko E.M. (2003) "Mistika Simeona Novogo Bogoslova" [The mysticism of Simeon the New Theologian]. In: "Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta" [Bulletin of Chelyabinsk State University]. No. 2. pp. 92–103. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mistika-simeona-novogo-bogoslova> (07/22/2023). (In Russian).
 16. Pobirchenko E.M. (2003) "Tema obozheniya v misticheskoy antropologii Simeona Novogo Bogoslova" [The theme of deification in the mystical anthropology of Simeon the New Theologian]. In: "Magistra Vitae: elektronnyy zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii" [Magistra Vitae: electronic journal on historical sciences and archeology]. No. 2 (16). pp. 165–168. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tema-obozheniya-v-misticheskoy-antropologii-simeona-novogo-bogoslova-1> (07/22/2023). (In Russian).
 17. Ritzer J. (2002) "Sovremennyye sotsiologicheskiye teorii" [Contemporary sociological theories]. Saint Petersburg. (In Russian).
 18. Simeon (Kutsas). "Osobennosti bogoslovskogo ucheniya prp. Simeona novogo Bogoslova" [Features of the theological teaching of St. Simeon the new Theologian]. Available at: <https://apologet.spb.ru/ru/871.html> (07/21/2023). (In Russian).
 19. Simeon the New Theologian (1993) "Tvoreniya: v russkom perevode" [Creations: in Russian]. In 3 vols. Vol. 1. Sergiev Posad. (In Russian).

20. Simeon the New Theologian (1993) "Tvoreniya: v russkom perevode" [Creations: in Russian]. In 3 vols. Vol. 3. Sergiev Posad. (In Russian).
21. Solodov N. "Khristianin-maksimalist. Pochemu prepodobnyy Simeon ne skryval svoego dukhovnogo opyta?" [Christian maximalist. Why did St. Simeon not hide his spiritual experience?]. Available at: <https://www.pravmir.ru/khristianin-maksimalist-pochemu-prepodobnyj-simeon-ne-skryval-svoego-duhovnogo-opyta/> (07/22/2023). (In Russian).

*The article was submitted 28.07.2023,
approved after reviewing 08.10.2023,
accepted for publication 13.11.2023.*